மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, "1978 ஆம் ஆண்டு, மதுரை மாநகராட்சி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன் வடிவு எண் 28/1978) சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(உ) 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1978).

திரு. க. சுப்பு: தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

"1978 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 26 ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி மற்றும் மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 9/1978) இப் பேரவை நிராகரிக்கின்றது".

தீர்மானம் வழி மொழியப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

"1978 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்."

திரு. மு. அரங்கநாதன்: திரு. சுப்பு அவர்களுடைய தீர்மானத்தை வழிமொழிந்து பேசுகிறேன். சென்னை மாநகராட்சியினுடைய 1919-ம் ஆண்டுச் சட்டத்தினுடைய 4-வது சட்டத்தின் 6-பி பிரிவிலே திருத்தம் செய்கின்ற முறையிலே திருத்தச் சட்டம் என்ற பெயரால் இங்கே கொண்டுவந்து இருக்கிறார்கள். இப்போது சென்னை மாநகராட்சியினுடைய ஆயுட்காலம் 5 ஆண்டுக் காலமாக இருக்கிறது. இந்த 5 ஆண்டுக் காலத்தில், மேயருடைய பணியை ஒட்டி, மேயருக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையிலே

---

* 1978, செப்டம்பர் 1-ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. கா. காளிமுத்து]

மேயரின் பதவிக் காலத்தை 2 ஆண்டு காலமாக ஆக்கவேண்டுமென்ற திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். சட்டநாதன் குழு அறிக்கையிலே கொடுத்த சிபாரிசின் அடிப்படையிலே மேயரின் பதவிக் காலம் $2\frac{1}{2}$ ஆண்டுக் காலமாக இருக்க வேண்டுமென்ற சிபாரிசை இவர்கள் மாற்றி 2 ஆண்டுக் காலமாக கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நான் சொல்லிக்கொள்வேன், ஏற்கனவே 5 ஆண்டுக் காலம் என்பது முறையாக இருக்கிறது, 6 ஆண்டுக் காலம் என்பது தேவையில்லை. சட்டங்களை இயற்றுகின்ற சட்ட மன்றத்திற்கே 5 ஆண்டுக் காலம் என்று சொன்னால் சட்ட மன்றத்திற்குட்பட்ட உள்ளாட்சித் துறைக்கு உட்பட்ட மாநகராட்சிக்கு 6 ஆண்டுக்காலம் கொடுப்பது ஒழுங்காக இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 5 ஆண்டுக் காலத்திற்கு 5 மேயர்கள் வருவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது, 5 மேயர்கள் குறிப்பாக, பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வருவதற்கு வாய்ப்பு இருந்தது, ஒருமுறை உயர்ந்த வகுப்பைச் சேர்ந்தவரும், ஒருமுறை வன்னியர் வகுப்பைச் சேந்தவரும், ஒருமுறை முஸ்லீம் வகுப்பைச் சேர்ந்தவரும் ஒரு முறை அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவரும் வகுப்புவாரி அடிப்படையில் மேயர்களாக வருவதற்கான வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றன, அந்த விதிகள் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு பெருமை தேடித் தருவதாக இருக்கின்றன, அந்த வாய்ப்புக்களை மாற்றிவிடுவது பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு இருக்கின்ற வாய்ப்புகளை இழக்கின்ற நிலைமையை உருவாக்கிவிடும் என்பதால் நான் இதை வன்மையாக எதிர்க்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மேயரின் தேர்தல் முடிந்தவுடனே முதல் கூட்டத்திலேயே நியமிக்கப்படும் நிலைக் குழுக்களுக்கான தேதியை நிர்ணயிக்கும் வாய்ப்பு மேயர் தேர்தல் முடிந்த முதல் கூட்டத்திலே அறிவிக்க வேண்டுமென்று இப்பொழுதிருக்கின்ற சட்ட விதியிலே இருக்கிறது. அதை மாற்றி அரசு தெரிவிக்கும் அந்தத் தேதியிலேதான் மேயர் அறிவிக்க வேண்டும், நிலைக் குழுவின் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கும் வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும் என்று இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. மாநில அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய உரிமைகளை மத்திய அரசு பிடுங்கிக் கொண்டிருக்கிறது, எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது, எனவே மாநிலத்திற்குச் சுயாட்சி தேவை என்று எல்லா மாநில அரசுகளும், மக்களும் கூறிக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்திலே உள்ளாட்சித் துறையிலே ஏற்கனவே இருக்கின்ற அதிகாரத்தை, மாநில அரசின் அதிகாரத்தை மத்திய அரசு பறிப்பதைப் போல, மாநில அரசு பறிப்பது வன்மையாகக் கண்டிக்கத்தக்கது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத நிலையிலே இருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்லாமல் சட்டநாதன் குழு இரண்டரை ஆண்டுக் காலம் என்று

சொன்னதை நாங்கள் இரண்டாண்டுகளாக ஆக்கியிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சட்டநாதன் கமிட்டியை நியமித்த முறையே தவறு என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாநகராட்சியிலுள்ள நிலைகளைப்பற்றி ஆராய, நிர்வாகத்திலே உள்ள வேலைத் தன்மையைப் பற்றி ஆராய, மேலும் இப்பொழுது இடைக்காலத்திலே மாநகராட்சி கலைக்கப்பட்ட பிறகு இருக்கும் ஸ்தம்பித்த நிலையைப்போக்க, பெருநகர வளர்ச்சி அடிப்படையிலே விரிவுபடுத்தி சென்னை நகர மக்களுக்குப் பல்வேறு தேவைகளை உடனடியாகப் பூர்த்தி செய்ய என்று இப்படிப்பட்ட வகைகளிலே ஆய்ந்து அறிய வேண்டுமென்று நியமிக்கப்பட்ட குழு அது. ஆனால் அவைகளுக்காக நியமிக்கப்பட்ட அந்தக் குழு ஆலோசனைக் குழுவாக அல்லாமல் நீதி விசாரணைக் குழுவைப் போல, இந்த அமைச்சரவையால் நியமிக்கப்பட்ட அந்தக் குழுவின் அறிக்கை சட்ட மன்றத்தின் முன் வைக்கப்படுவதற்கு முன் சட்டநாதன் அவர்கள் பத்திரிகைகளுக்கு அறிக்கை விடுத்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தவறு செய்த காரணத்தினால் இந்த நிலையிலே இருக்கிறது என்று அறிக்கை விடுகிறார்கள். இந்த முறை வன்மையாகக் கண்டிக்கத்தக்கதாகும். அது அபிவிருத்திக்காக ஆலோசனை சொல்ல நியமிக்கப்பட்ட குழுவே தவிர என்ன தவறு நடந்திருக்கிறது என்று அறிக்கை விட்டு சித்தாப்பைக் காட்டிக் கொள்வதற்காக நியமிக்கப்பட்ட குழு அல்ல. இவ்வாறு அந்தக் குழு செய்தது கண்டிக்கத்தக்கதாகும்.

இரண்டாவதாக, சட்டநாதன் குழுவில் அமைக்கப்பட்ட சட்டநாதன் அவர்களுக்கு மாநகராட்சியைப் பற்றி ஒன்றும் தெரியாது. இந்த மாநகராட்சியின் நிர்வாகத்தைப் பற்றி தெரிந்து அறிந்து, பக்குவப்பட்ட முதிர்ந்த பெரும் தலைவர்கள் இங்கேயிருக்கிறார்கள். இப்படிச் சென்னை நகரத்திலே இருப்பவர்களைக் கொண்டு, மாநகரத்தை, வளர்ந்து வரும் சமுதாயத்திலே எந்த நிலைக்கு மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று குழுவை நியமிக்க வேண்டுமே தவிர, ஆளுங்கட்சி கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு நடந்தது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் சட்டநாதன் தலைவர். ஏற்கெனவே இருந்த மேயர் அப்துல் காதர் உறுப்பினர். அவர் இன்று ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த பாராளுமன்ற உறுப்பினர்; ஆளுங்கட்சியைச் சார்ந்த பாராளுமன்ற உறுப்பினரை நியமித்திருப்பதைப் போல எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்ற ஒருவரையும் நியமிக்கத் தவறிவிட்டார்கள். ஒருவர் மருத்துவ நிபுணர், இன்னொருவர் நிர்வாக நிபுணர், மற்றும் நகராட்சி நிர்வாகத்திலே இருந்த—மாநகராட்சி நிர்வாகத்திலே இருந்தவர் அல்ல—அவரைச் செயலாளராகப் போட்டிருக்கிறார்கள். நகராட்சி நிர்வாகத்தின் நிலைமை வேறு, மாநகராட்சி நிர்வாகத்தின் நிலைமை வேறு. நகராட்சியின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யும் நிலைமை வேறு, மாநகராட்சியிலே தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யும் நிலைமை வேறு. நகராட்சி நிர்வாகத்தில் இருந்தவரை மாநகராட்சியில் போட்டதால் அங்கேயிருக்கின்ற

நிலைமைகளின் அடிப்படையிலே மாநகராட்சி நிர்வாகத்தின் நிலைமைகளையும் பார்த்ததால் பல்வேறு கோளாறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

இதே சட்டமன்றத்தில் சென்னை பெருநகர குடிநீர் வடிகால் வாரியம் பற்றிய சட்டம் வந்த பொழுது இதனால் சென்னை நகரம் பாதிக்கப்படும், சென்னை நகர மக்களுக்கு குடிநீர் வடிகால் பணிகளால் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னேன். இதை மறு பரிசீலனை செய்யுங்கள் என்று நான் அமைச்சரை வேண்டிக் கொண்டேன். ஆனால் அவர்கள் மறுத்தார்கள். சட்டத்தை நிறைவேற்றினார்கள். அந்த குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தைப்பற்றி சட்டநாதன் குழு வன்மையாகக் கண்டித்து இருக்கிறார்கள். இது தேவையற்ற ஒன்று, மக்களுக்குத் தொல்லை கொடுக்கும் ஒன்று. மாநகராட்சியை இரண்டாகப் பிரித்து நிர்வாகத் தொல்லைகளை உண்டாக்கி, மக்களின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முடியாது. குழப்பத்தை உண்டாக்கும், அத்துடன் உலக வங்கியிலிருந்து பெறப்படும் கடனுக்கு சென்னை நகர மக்களை அடகு வைக்கும் அளவிற்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்—கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1.20)

நான் அல்ல, சட்டநாதன் குழுவினுடைய அறிக்கையிலிருப்பதைச் சொல்கிறேன். அவர் கண்டித்திருக்கிறார். ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், ஓட்டலிலே பார்த்தால், ஒரு போர்டு வைத்திருப்பார்கள். இன்றைய ஸ்பெஷல் என்று போட்டு அந்த போர்டில் ஐட்டம்களை எழுதி இருப்பார்கள். அதைப் போல், ஒவ்வொரு மாநகராட்சி வட்டங்களிலே........

திரு. செ. கிருஷ்ணன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அவருடைய கருத்துக்களைக் கூறுகின்ற நேரத்தில் இந்த சட்டநாதன் அவர்களுக்கு ஒன்றுமே தெரியாது என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு அவரையே மேற்கோள் காட்டுவது பொருத்தம்தானா என்று கேட்கிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: சட்டநாதனுக்கு மாநகரத்து தொல்லைகள் அதிகமாகத் தெரியாது என்று சொன்னேன். அவர் வடபுலத்திலே அலுவலராக இருந்தார். அதைத்தான் சொன்னேன்.

ஓட்டலிலே இன்றைய ஸ்பெஷல் என்று போர்டு போடுவதைப் போல், ஒவ்வொரு வட்ட அலுவலகத்திலும் ஒவ்வொரு போர்டு வைத்திருக்கிறார்கள். குடிநீர்—வடிகால் சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களைக் கவனிக்க தனிவாரியம் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இடத்திற்குச் செல்லுங்கள். இங்கே குறை சொல்லாதீர்கள், என்று டெலிபோன் நெம்பரைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் மக்கள் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இன்னொரு வேடிக்கை என்னவென்றால், மாநகராட்சியிலே இருக்கிற அலுவலர்கள், குடிநீர்—வடிகால் வாரிய அலுவலகத் திற்குப் போய் கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டு, மீண்டும் மாநக ராட்சி வேலையில் ஈடுபட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். சென்னை மாநகராட்சி, குடிநீர் வடிகால் வேலைகளுக்காக 3 பகுதி களாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த அலுவலகங்களிலே—கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டு, நகராட்சி வேலைகளைக் கவனிக்க திரும்புவதற்குள் அரை நாள் போய்விடுகிறது. அப்படி இருக்கும் போது நகராட்சி வேலைகளை எப்படிக் கவனிக்க முடியும்? எனவே, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இன்றைக்கு இருந்து கொண்டிருக் கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அது குடிநீர் வடிகால் வாரியம் அல்ல ; குடிநீர் வழங்குதல்—கழிவு நீர் அகற்றுதல் வாரியம்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : குடி நீர் வழங்குதல் வடிகால் வாரியம் என்று நான் சொல்லவில்லை. அறிக்கையிலே இருக்கிறது. அது உங்கள் தப்பு. அறிக்கையிலே இவ்வாறு போடப்பட்டிருக் கிறது.

நான் சொல்வது, இன்றைக்குச் சென்னையிலே பல்வேறு தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதைச் சொல்லும்போது ஏதோ கட்சிக் கண்ணோட்டத்திலே சொல்லவில்லை. பொதுவாக, மக்களின் நன்மையைக் கருதித்தான் சொன்னேன். இன்றைக்கு மிக மோசமான நிலையிலே மாநகராட்சி இருந்து கொண்டிருக் கிறது.

இந்தச் சட்டத் திருத்தங்கள் தேவையற்றவை. ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டத்தில் பிற்பட்ட சமுதாய மக்களுக்கு நல்ல வாய்ப் புக்கள் கிடைக்கும் என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், இப்போது திருத்தப்பட்ட சட்டத்தில் இருக்கிறவாய்ப்பைப் பறிக்கும் என்ப தோடு மட்டுமல்லாமல் பெருநகர குடிநீர் வழங்குதல் வடிகால் வாரியத்தால் மாநகராட்சியின்கீழ் உள்ள மக்களுக்கு பல தொல்லைகள் வருவதோடு மக்களுடைய வரிப் பணம் வீணாகிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதற்கு முன்னால் சுட்டிக் காட்டியதைப்போல் மக்களுக்கு வரிச் சுமை கூடுதலாகும். சென்னை நகர மக்களுக்கு வரி கூடுதலாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி : பேரவைத் தலைவரவர்களே' சென்னையைப் பற்றி வருவதால் நான் என்னுடைய சந்தேகத்தைக் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளலாம் என்று நம்புகிறேன். இன்றையத் தினம் ஒரு சர்க்கிளுக்கு ஒரு அரிசன குடிமகன் இருக்க வேண்டு மென்பது நடைமுறையில் இருக்கிறது. அப்படியானால் 12 அரி சன மக்கள் இதிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். இன் றைக்கு இங்கே கொண்டு வந்து வைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த

[1978 செப்டம்பர் 12 [திரு. மு. அரங்கநாதன்]

நடைமுறையைப் பார்க்கிறபொழுது 5 என்று வைத்திருப்பதானுல் (குறுக்கீடு) மதுரைக்கு என்ருல், இதில் அதை வலியுறுத்தி சட்ட திட்டத்தில் அறுதியிட்டுச் சொல்ல வேண்டும். ஏற்கெனவே சர்க்கிளில் ஒன்று என்று இருப்பதை தொடர்ந்து நடத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அரங்கநாதன் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற நேரத்தில் 6 ஆண்டுகளில் 3 மேயர்கள் என்று கொண்டு வருகிறபோது, பிற்பட்ட சமுதாயத்தில் இருப்பவர்களுடைய வாய்ப்புக்கள் பறிக்கப்படுமோ என்கிற அச்சத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அந்த அச்சம் நிச்சயமாக அவர்களுக்குத் தேவையில்லை என்பதையும் அந்த சமுதாய மக்கள் ஓராண்டுக்காலம் பதவி வகிப்பது இரண்டாண்டுக் காலம் என்று அதிகமாகுமே தவிர, தொடர்ந்து அவர்களுக்குள்ள வாய்ப்புக்கள் அதிகரிக்குமே தவிர, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுடைய வாய்ப்புகள் நிச்சயமாக பாதிக்கப்படாது என்கிற கருத்தினை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அவர்களுடைய வாய்ப்பு ஓராண்டிலே இருந்து இரண்டாண்டாக நீட்டிக்கப்படும் என்றும் பிற்பட்ட மக்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படாதுஎன்றும் பொதுவாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறிவிட்டார்கள். ஆனுல், சென்னை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில், பிராமணர், கிருத்துவர், தாழ்த்தப்பட்டவர், பிராமணர் அல்லாதார், முஸ்லீம்கள் என்று இந்த 5 பேர்களும் வகுப்பு வாரியாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் வர வேண்டும் என்றிருக்கிறது. இரண்டாண்டு என்று வைத்துவிட்டால் அவர்கள் வருகின்ற காலம் தள்ளிப் போடப்பட்டு வருகிறது என்பதை நாம் மறந்து விடக் கூடாது. ஏதோ மதுரைக்கு இரண்டாண்டுகள் என்று வைத்திருக்கிருர்கள். பல காரணங்களினுல் அப்படிச் செய்யப்பட்டிருக்கக்கூடும். சென்னையிலே இருக்கிற நிலைமையை மாற்ருமல் இருப்பது நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன். வருகின்ற மேயர்கள் எல்லாம் சொல்வார்கள். எங்களுக்கு ஓராண்டுக்காலம் போதாது, அதனுல் வேலைகள் செய்ய முடியவில்லை என்று. சென்னையிலே இருக்கிற நிலை, இங்கே குழுக்கள்தான் நிர்வாகப் பொறுப்பிலே ஈடுபடுகின்றன. மேயர் பதவி என்பது அலங்காரப் பொம்மையாகத்தான் இருந்து வரு

கின்ற பதவி. அது ஒரு கௌரவமான பதவியாதலால் எல்லோரும் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் அதில் அதிகமாக ஈடுபடுத்தப்பட வேண்டிய நோக்கத்தோடுதான் சொல்லுகிறேன். மதுரைக்கு இருப்பதை அப்படியே சென்னையில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதில்லை. ஏனென்றால், சென்னையிலே இருக்கிற வகுப்புவாரி முறையை நாம் மதுரையிலே அமுல் படுத்தவில்லை. சென்னையைத் தனியாக வைத்துக் கொண்டு ஓராண்டுக்கு ஒரு மேயர் என்று இருந்தால், நான் முதலிலேயே சொன்னதைப் போல பிராமணர் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர் ஓராண்டும், கிறித்துவ சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர் ஓராண்டும், அரிசன சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர் ஓராண்டும், பிராமணர் அல்லாதவர் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர் ஓராண்டும், முஸ்லீம் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர் ஓராண்டும் என்கிற அந்த ரொட்டேஷன் நிச்சயமாக வர இயலும் இது பிற்பட்ட மக்களுக்கு அனுகூலமாக இருக்கும். எனவே இரண்டாண்டுக் காலம் என்று போடுகின்ற காரணத்தால் பிற்பட்ட மக்களுக்கு நிச்சயமாக நம்மை அறியாமலேயே தவறிழைக்கிறோம் என்று ஆகிவிடும். ஆகவே அரசு இதை ஆழ்ந்து யோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, மேயர் பதவி என்பது ஒரு கௌரவமான பதவி, அலங்காரமான பதவி என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு காலத்தில் அப்படி இருந்திருக்கலாம். ஆனால் வரக்கூடிய காலத்தில் மிகச் சீரிய முறையிலே பணியாற்றக்கூடிய முறையிலே மாற்றப்பட வேண்டும் என்று தான் அரசு கருதுகிறது. பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களின் கால அளவு தள்ளப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். ஆனால் அவர்கள் வந்து பணிபுரியும் கால அளவு நீட்டிக்கப்படுகிறது என்ற வகையிலே நான் அதைக் குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "1978 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி மற்றும் மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (த.நா. அ.ச. எண் 9/78) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிராகரிக்கப்பெற்றது.

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : "1978-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

திருத்தங்கள் கொடுத்த உறுப்பினர்கள் இருக்கையில் இல்லாத தால் அவை திரும்பப்பெறப்பட்டனவையாகக் கருதப்பெற்றன.

பிரிவு 2 முதல் 13 வரை, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ் நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1978) சட்ட மாக நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

9. அரசினர் தீர்மானங்கள் (தொடர்ச்சி).

(ஆ) பார்வையாளர்கள் மாடத்திலிருந்து துண்டு அறிக்கை வீசியது குறித்து நடவடிக்கை.

(பிற்பகல் 1-30).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று பகல் 12·55 மணி அளவில் பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து குரல் எழுப்பிய ஓச்சாத் தேவர் மகன் தவசித் தேவர் என்பவர் செயல் கண்டிக்கத் தக்கதும், அவையை அவமதிப்பதும் ஆகும்.